

Zápis ze schůze Školské rady ZŠ HAnspaulka dne 19.6. 2025 (18.00)

- přítomno 5 členů + pan ředitel O. Bárta, omluven Mgr. J. Lacina

Program, průběh jednání:

1. Výsledky šetření **Mapa školy** a implikace pro školu

: souhrnný přehled

: zahájení výuky zůstává v 8:00

: hodnocení žákovských výstupů - otevřenost rodičů k jiným než "známkovým" způsobům hodnocení

: téma - třídy s problémy v klimatu (péče ŠPP, průběžná diagnostika)

: jazyky - otevřeme cizí jazyk už od 6. ročníku (nabídka jako volitelný předmět)

ŠR bere na vědomí výsledek šetření Mapa školy, bere na vědomí začátek výuky na 8:00, druhý jazyk bude nabízen jako volitelný předmět pro žáky od 6. třídy

2. Výsledky **šetření ČŠI** a implikace pro školu

: oceněn aktivizující přístup ve výuce, důraz na sebehodnocení, prostor pro reflexi

: vytčena malá diference (prostor pro děti s ŠVP)

ŠR bere na vědomí informace o výsledcích šetření ČŠI.

3. Vyhodnocení zavedených změn – omezení mobilů, kreditový systém a výjezdy

: omezení mobilů - nutno doladit v rámci školního řádu (pojmy vyučování, škola, vymezení prostoru; jak řešit změny v rozvrhu na 1. stupni, které nejsou vidět v systému Bc. s ohledem na absenci dětí...)

O dalších tématech byla ŠR informována.

4. Úprava školního řádu (podklad MM)

ŠR doporučuje komplexní revizi Školního řádu.

5. Úprava ŠVP

: zpráva ředitele o práci týmu na návrhu nové verze (oblasti předmětů, volitelnost, zakotvení výjezdů...)

ŠR byla seznámena.

7. Pravidla komunikace školy (o čem, kdy, koho a kým informovat)

: podnět ze schůze KP - jsou ve škole jednotné postupy předávání informací o dětech ve škole, s dítětem, dění ve třídě?, existuje krizový plán (ohledně informací směrem k veřejnosti)?

: dodat do manuálu pro rodiče popis informačních toků

ŠR bere na vědomí. Proběhla diskuze.

8. Pedagogové a další zaměstnanci a péče o ně
: jaká je fluktuace učitelů, jak se daří rekrutovat nové, jak je pečováno o učitele (předcházení vyhoření, množství aktivit vs. kapacity, zajištění podpory)?

Ředitel podal ŠR zprávu. ŠR bere na vědomí.

9. Žáci se SVP včetně nadaných ve škole
- identifikace nadání (kolik jich ve škole je, jak identifikováni, Invenio?)
- práce s nadanými (jaká PO), počty dětí s IVP a v jakých situacích
- využívání asistentů pedagoga

Ředitel podal ŠR zprávu o tvorbě systému a dosavadní podpoře nadaným žákům. Téma odloženo na příští schůzi. Žádost o náhled do rozpočtu, sledujeme kapacity na asistenty.

10. Zveřejňování fotografií – oddělení souhlasů pro sociální sítě a ostatní kanály (nástenka, web, výroční zpráva).

Ředitel informoval ŠR o interním souboru pravidel pro zveřejňování na sociálních sítích. Téma odloženo na příští schůzi. Dát do souladu s GDPR.

11. Vyjasnění vztahů školy s dalšími subjekty, komunikace nabídek třetích stran; Školní tábor; EOv, výběr objektů a dopravců na výlety a ŠvP

Ředitel podal ŠR zprávu. ŠR bere na vědomí.

12. Různé

Podnět: vypisovat zakázky na výjezdy? jak ošetřit financování, pravidelné opakování smluv se stejným subjektem..., dotaz na zřizovatele.

Ředitel informoval ŠR o hloubkové ekonomické kontrole v červnu 2024, kdy v oblasti VŘ nebyly shledány žádné nedostatky.

Podnět: existuje srovnání škol v rámci Prahy 6? - jak si stojíme?

Ředitel informoval ŠR o spolupráci škol ve zvyšování kvality vzdělávání, doporučil otázku vznést na zřizovatele.

V Praze dne 18. 6. 2025, zapsala Pavlína Ballková

PŘÍLOHA:

Školní řád ZŠ Hanspaulka – podklad k jednání školské rady, Magdalena Mouralová

Obecné body ke stylu a koncepci ŠŘ (MM)

1. Je vážně třeba tolik bodů? Je to strašně moc (někde jsou překryvy, něco by šlo spojit, umím si představit redukci na poloviční množství bodů).
2. Přejde mi hrozně různá obecnost bodů, někde se řeší velmi konkrétní věci (žvýkačka), někde jsou jen velmi vágní principy (dbej na svůj vzhled a zdraví), někde technické detaily, někde velké obecné myšlenky. Líbila by se mi nějaká preambule či pod., kam by se daly ty obecné principy a vysvětlil celý smysl řádu – nejen, že to vyžaduje zákon, ale že jsou tam upraveny vztahy a umožňuje hladké fungování. A detaily dát jako podbody k nějakým obecnějším pravidlům.
3. U práv mi úplně chybí vzdělávací rozměr, něco jako právo na připravenou výuku, která mě bude rozvíjet, na včasnou a individuální zpětnou vazbu, výuku v souladu se současným poznáním včetně pedagogického...totiž přijde mi zvláštní, že je mezi právy řešeno, kdy nemusím psát prověrku, ale není tam ani ň o samotném učení, přičemž prověrka je přeci jen nástroj, který má pomáhat mému učení tím, že ověřuje, co už umím a co ještě ne, jak jsem v něm pokročil/a.
4. Nemělo by být i právo na zajištění fyzických potřeb? (a jak se to má s tím pitím a chození na záchod).
5. Dráždí mě některé nekonzistentnosti: otázky mimo číslované body, tučnění, míchání 2. a 3. osoby...Možná se dokument zbytečně snaží zabíjet víc much jednou ranou. Nebylo by lepší mít formální řád, kde je vše jasně a přesně vymezeno a vedle pak nějaké výtahy pro děti a pro rodiče, kde je vysvětlen smysl a je psán jazykem přístupným dětem (a s detaily se odkazuje na formální řád)?
6. Při užívání druhé osoby bych zvažila oba genderové tvary – u třetí je používání generického maskulina běžné a odpovídá stylu úředních dokumentů, zákonů, ale druhá osoba má oslovovat konkrétní žáky a žákyně, z nichž polovina jsou dívky. Já bych chtěla být oslovována jako žena :-) (všimla jsem si u bodu 14 "připraven; , 15 "zodpovědný).

Konkrétní připomínky (MM)

body se překrývají

o bod 3 se překrývá s 1 a 4

o žádost o pomoc v bodě 4 je obsažena už v bodě 2

o bod 5 se překrývá s bodem 5

o bod 8 by bylo možno sloučit se 7, rozdělení není účelné

o bod 9 by bylo možno zahrnout pod bod 2

o bod 25 by mohl být začleněn pod 26, ne? V čem je žvýkačka tak důležitá, že potřebuje vlastní bod?

o částečný překryv 14 a 32, 14 a 33,

o 36 a 19?

bod 10 je natolik nekonkrétní, že nedává smysl – má to umožnit nebo zabránit pití v hodinách?

bod 12 by měl patřit spíš do klasifikačních pravidel

ten bod 13 jsme na podzim neformulovali nejlépe a ještě bych zkusila upravit "žák má právo na to být informován o změnách do 20:00 skrze Bakaláře." Pozdější změny již nejsou závazné – co ta nezávaznost znamená? Plyne z toho i nějaká povinnost, kontrolovat každý den po 20 hodině Bakaláře? To asi

ne? Pro to bych určitě ruku nezvedla.

Body 16, 17 a 18 obsahují nároky na rodiče, nejen na dítě. Má to být tady? jsou rozlišeny hrubé přestupky a jiné přestupky? kde? jak? na hrubé přestupky odkazuje bod 19, 26cd, 44-47, obyčejné přestupky jsou asi porušení všech bodů řádu. Proč to v některých je ještě explicitně řečeno (23)

V bodě 20 se uprostřed mění vypravěčský styl: nejprve nárok na žáka a druhá osoba, pak třetí osoba a nárok na pedagogy. Podobně v bodě 45.

Různé chování k dospělým a dětem? Z bodu 26d implicitně vyplývá, že k dětem se slušně a zdvořile chovat nemusíme?

V sekci 44-47 různá modalita ve vztahu k hrubému přestupku – je to promyšlené?

bod 58 by měl být někde hodně na začátku :-)

Bod 56 - kde a kdy přesně končí odpovědnost školy a začíná rodičů (a naopak). To bych chtěla vymezit jasněji, kde a jak jsou ty předěly.

Je skutečně na zvážení školy, zda nepřítomnost omluví (bod 57) - není to v rozporu se školským zákonem, že škola musí omluvit, když omluví rodič (řešili jsme už na podzim)

Body 59-61 - vyplývá z toho povinnost rodičů? Není tak formulováno. Co znamená, když tak nečiním...

Vyjasnit vztah poznámky a přestupku, poznámka nemá legislativní oporu. Má být poznámka trestem?

Nelze někoho vyloučit z akcí, které jsou součástí ŠVP (třeba SES).

Podněty od dalších lidí – možné body k zařazení, posílení

- Užívání energetických nápojů
- Ničení školního majetku